

УДК 911.1

Н.В. Багров¹, Л.Г. Руденко², И.Г. Черванёв³**«НОВАЯ» ГЕОГРАФИЯ В УКРАИНСКИХ РЕАЛИЯХ: МИССИЯ И ТRENДЫ РАЗВИТИЯ****М.В. Багров¹, Л.Г. Руденко², І.Г. Черваньов³****«НОВА» ГЕОГРАФІЯ В УКРАЇНСЬКИХ РЕАЛІЯХ: МІСІЯ І ТRENДИ РОЗВИТКУ**¹Таврійський національний університет імені В.І.Вернадського, Сімферополь²Інститут географії НАН України, Київ³Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна

Загальновідомо, що наука інтернаціональна й не має національних меж. Сполученням слів «нова» географія та «українські реалії» автори намагалися акцентувати увагу на складнощях розвитку географії в умовах докорінних змін цілей суспільного розвитку й способів господарювання. Авторів занепокоєні зниженням ступеня впливу географії на різні сфери життєдіяльності людини і з цією метою розглядають визначальні властивості географічної науки через виклад особливостей способів її побудови (об'єктний, предметний і проблемний). Слабкість географії полягає у відсутності знань, рафінованих до природничонаукових законів. Разом з тим, саме географ, користуючись географічною логікою, формує конкретну індивідуально типову матрицю відносин з урахуванням сучасних трансформаційних процесів. Привертається увага до великого розриву між науковою та освітньою географією. Наведено приклади реалізації в Україні деяких напрацювань, в основі яких знаходяться досягнення «нової» географії.

Ключові слова: географія; «нова» географія; парадигми сучасної географії; місія географії.

M. Bagrov¹, L. Rudenko², I. Chervaniov³**'NEW' GEOGRAPHY IN UKRAINIAN REALITY: MISSION AND DEVELOPMENT TRENDS**¹Taurida V.Vernadsky National University, Simferopol²Institute of Geography, National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv³Kharkiv V.Karazin National University

It is well known fact, that science has no borders. Using such collocations as 'new' geography and 'Ukrainian realities', authors attempted to focus attention on difficulties in geography development under the conditions of fundamental changes in social development goals and ways of running economic activities. Authors are concerned about decline in the level of geography influence on different areas of human activity and with that in mind review defining properties of geographic science by presenting special methods of its construction (objective, subjective and problematic). The weakness of geography could be explained by the absence of knowledge refined to the laws of natural science. At the same time the geographer, using geographic logic, is the one who creates particular, custom made typical relationships matrix taking in consideration today's transformational processes. Special attention is drawn to the wide gap between scientific and educational geographies. Examples of some findings based on the 'new' geography implementation in Ukraine have been presented.

Key words: geography; 'new' geography; modern geography paradigms; geography mission.

Исторический прогресс географии, который происходит в течение двух с половиной тысячелетий человеческой истории, может быть условно представлен этапами: а) античная натурфилософия, определившая основные направления географического познания Вселенной и земной поверхности как элементов окружающей среды (в чистом, холистическом видении); б) авангардизм эпохи Великих географических открытий – но не географии как науки, а усилиями активной части человечества в целом; в) географическая феноменология – научная география как часть естествознания, стремящаяся свести воедино, применительно к географическим объектам, открытые к тому времени аналитические законы естествознания (единый физико-географический процесс А.А. Григорьева); г) дуализм науки о жилище человека, получивший, начиная от К. Риттера, наиболее убедительное воплощение в ипостаси знания об окружающей среде (геоэкология, инвайронментология [29]).

В настоящее время, с участием современников, формируется четвёртый этап продвижения географии в будущее – информационная география (по Н.В. Багрову [3], Л.Г. Руденко [29 – 31] и др.) – как познание естественного объекта через информацию о нём, в том числе через современные ГИС-технологии. Эта география, как правило, содержит прагматичную функцию. Она всё более смыкается с информатикой, служа вместе с ней реальным задачам развития человечества и бизнесу в частности.

Итак, мы придерживаемся мысли что, наступил этап «*новой*» географии.

За последние годы изменилась и географическая наука, и стиль мышления географов: появились и развиваются новые методологические концепции, требующие для своей реализации достаточно сложных методов и технологий. Установлены новые исследовательские объекты, что повлекло за собой углубление

географических исследований. Произошло коренное обновление исследовательского аппарата географии за счёт широкого распространения дистанционных методов совместно со сложными информационными технологиями. География в Украине развивается, в общем, в русле этих тенденций, хотя конкретные научные результаты и прикладные моменты собственного «вектора интересов» бывают достаточно отличными от них.

Несмотря на различные сложности, новые условия обусловили даже некоторое повышение активности и результативности географических разработок. Появилось независимое государство с его новыми внешними и внутренними функциями, с трансформированной экономикой, инфраструктурой, новыми проблемами, не присущими ранее Украине (изменение форм собственности, рыночные отношения, безработица, внешние миграции и т.д.), усилилась потребность в создании новой научной продукции, отображающей состояние и проблемы современного этапа развития общества. Это нашло отображение прежде всего в картографии с использованием современных компьютерных и ГИС-технологий (карты чрезвычайных ситуаций, создаваемые online на заказ МинЧАЭС и других ведомств и организаций; топокарты и электронные карты городов и регионов для широкого использования, туристические карты и др.). Из крупных примеров такой деятельности можно назвать созданный по концепции Института географии НАН Украины Национальный атлас Украины (бумажный и электронный варианты), который уже широко используется в управленческой, образовательной и научной деятельности и убедительно представляет государство на международном уровне. В процессе его создания сформирована и используется самостоятельно сложная база данных о природе, населении, экономике и ресурсах государства [20]. Этому атласу предшествовало появление его пилотного электронного издания на украинском и английском языках (2000 г.).

Еще одним примером является создание регионального атласа нового типа на территорию Автономной Республики Крым на русском, украинском и английском языках в бумажном и электронном виде (2004 г., председатель редакционной коллегии Н.В. Багров, главный редактор Атласа – Л.Г. Руденко). Оцениванию рисков возникновения чрезвычайных ситуаций в Украине посвящена новая работа по созданию соответствующего атласа в ГИС-формате при активном сотрудничестве географов и специалистов Министерства чрезвычайных ситуаций Украины [14]. В этих, как и других работах, интегрирована информация о новых украинских реалиях со всеми их позитивами и негативами в развитии общества.

Говоря об отечественных наработках в области новой экономической и социальной географии, ограничимся самыми выразительными из них. Прежде всего, это ряд обзоров состояния экономики Украины в развивающемся мире, подготовленных экономико-географами и ресурсоведами Института географии НАН Украины под научным руководством Л.Г. Руденко. В частности, это коллективная монография «Україна: основні тенденції взаємодії суспільства і природи у ХХ ст. (географічний аспект)» [36]. В монографии осуществлен анализ основных тенденций в изменении компонентов природы, населения и хозяйства в Украине за последние 100 лет, последствия взаимодействия Общества и Природы и впервые изложены концептуальные положения стратегии сбалансированного развития Украины и ее регионов.

Следует отметить появление новых фундаментальных результатов, полученных по завершению докторских диссертаций. Среди них работы В.И. Захарченко – о процессах рыночной трансформации промышленных территориальных систем Украины [12], С.П. Сонько [33] – по социо-природным системам в современном и перспективном их видении, С.А. Лисовского [17] – об экономико-географических предпосылках сбалансированного развития Украины, И.М. Яковенко [41] – о теоретико-методологических основах рекреационного природопользования, Г.П. Подгрушного [25] – о роли промышленного комплекса в региональном развитии, И.В. Гукаловой [10] – об оценках качества жизни населения, А.В. Гладкого – о современном видении развития сущности агломерационных форм территориальной организации производства [8], Ю.Н. Палехи – о новых подходах в экономической оценке земель [21]. Это также определенное «проникновение» географии в сферу государственного управления через докторскую диссертацию Т.Н. Безверхнюк [5], посвященную ресурсам регионального управления, и ряд других. В этих работах использованы модели территориальной организации изучаемых явлений. Обращает на себя внимание попытка феноменологического обоснования новой географии на весьма актуальной основе осознания человечеством своего места в системе природа-общество (интенциональная парадигма А. Г. Топчиева) [34]).

Издан ряд новых работ в геоморфологии. В частности, С.В. Костриков защитил докторскую диссертацию и совместно с И.Г. Черванёвым опубликовал монографию о синергетике флювиального рельефа, которая построена на строгих принципах точных наук [15].

Импульсом дальнейшего развития интеграционных работ в области природопользования и охраны природы является издание уникальной трехтомной Экологической энциклопедии [13], впервые осуществлённое общественной организацией – Всеукраинской экологической лигой, при активном

участии географов страны. Появилось много публикаций, в т.ч. и географов, посвященных устойчивому (сбалансированному) развитию Украины и ее отдельных регионов [3, 7, 17, 30 и др.]. Начали развиваться направления исследований и разработок, которые можно назвать эксклюзивными в том отношении, что они рассчитаны на конкретного потребителя, в том числе для предпринимательства. На X съезде Украинского географического общества (2008) специально обсуждался вопрос о бизнес-географии, инициированный харьковскими учёными [39]. Для совершенствования инновационных возможностей географии и расширения их эффективного использования выделено несколько приоритетных на современном этапе направлений:

- Определение общей стратегии использования территории с целью оптимальной организации и гармонизации отношений в системе «общество - природа» как базиса соответствующих отраслей предпринимательства в сфере использования природных условий, ресурсов и активов территории.
- Создание баз данных многоцелевого назначения и баз знаний для оценки имеющихся природных и экономических ресурсов, эффективности их использования, обоснования оптимизации направлений хозяйственного использования территории.
- Решение экологических проблем на основе оценивания рисков и целесообразности, эффективности и рациональности использования природно-ресурсного потенциала и охраны природы.
- Оценивание значимости инновационных отраслевых географических разработок в обеспечении сбалансированного развития объектов различного иерархического уровня (национального, регионального, локального), а также в повышении эффективности развития отдельных хозяйственных направлений.
- Повышение достоверности и точности географических исследований, опирающихся на созданную инфраструктуру пространственных данных, информацию, полученную на стационарах, функционирование мониторинга состояния геосистем (включая и экономическую, и социальную информацию).

Происходит специализация исследований не столько по объектам, как это было в классической географии, сколько по проблемам и методам их разрешения. Это связано и с тем, что география включилась в разработку определённых социально значимых общечеловеческих и крупнорегиональных проблем, приобретая вместе с этим статус проблемно ориентированного знания, а операционально вынуждена владеть инструментарием, принятым в научном мире.

Ведущей миссией географии в таких исследованиях и разработках является геопространственная [33, 35]. География уникальна тем, что лишь ее функцией является анализ и описание всего комплекса явлений в их территориальных сочетаниях и взаимодействиях, представляя их обществу как интегральный ресурс [19]. В то же время, в новейшей истории, методологиях и результатах географических исследований переплетаются различные видения её сущности. При этом важно предотвратить, чтобы ни одна из школ не утратила плюрализма подходов, миссии и методов.

Современный мир предъявляет новые требования к дальнейшему прогрессу и науки, и практики в XXI в. Наиболее выражены два императива современного мира в историческом видении («третья волна», по М.Кастельсу): эра, которая наступает, является информационной; современный мир экологически обеспокоен и инвайронментально ориентирован – парадигма устойчивого (сбалансированного) развития.

Исходя из этого, ниже излагаем возможное определение сюжета дальнейшего обсуждения миссии и трендов развития географии в украинских реалиях [2].

География – наука о *ресурсах общества* (общественного развития), определяемых некоторой территорией (акваторией), которые изучаются присущими ей, т.е. географии, научно определёнными способами. Какие же ресурсы общества должен охватить предмет географии? Прежде всего, это территория, которая является не только познавательным объектом – как пространственно предопределенный носитель свойств, и не только местом размещения определенных объектов и взаимодействия между ними, но и выступает интегральным ресурсом, олицетворяющим присущие территории атрибуты. В научном преломлении это способность геосистем к самоорганизации, а более прагматично – совокупность средоформирующих и ресурсоформирующих свойств и буферности. Рассматривается территориальный ресурс и в контексте хозяйственной деятельности [19].

В чем географический смысл такого видения? В определённом сочетании тех составляющих интегрального ресурса, которые создают новое качество именно за счёт такого (пространственного, функционального, пространственно-функционального) сочетания, его целостности. Пространство развития – важнейший и незаменимый, к тому же абсолютно дефицитный ресурс [30, 31]. При этом всё более выступает и осознается нематериальная, т.е. нравственно-ценностная, эстетико-психологическая, раритетная, сакральная и т.п. ценность этого ресурса.

В чём новизна «новой» географии? Ведь все компоненты географического познания уже были в ее исследовательском поле. Но сложение известных вещей как бы сообщает их совокупности новое качество.

Сейчас это воочию прослеживается. Территория (земля в бытовом понимании) наконец-то осознаётся как капитал – и не столько в качестве производительного ресурса общества (что тоже немаловажно), но оценивается все выше – более высоко, чем другие формы человеческого капитала. Причём, это капитал особого свойства. Овладение методами его исследования превращает географию одновременно и в некую новую «пространственную политэкономия», и в «ключ» для раскрытия нематериальных свойств территории, интерпретируемых, в совокупности, как нематериальный природный актив [4]. Нетрудно привести примеры стран и регионов, которые раньше, чем другие, это осознали и получают ренту от эксплуатации такого актива. Ключевая научная задача – в необходимости иметь (создать, упорядочить) методологию, которая бы опиралась именно на такие требования, возможности и потребности комплексного определения, оценки, оптимизации территориального ресурса как целостности; способы и меры проявления, описания, инвентаризации, представления, анализа, синтеза – всего того, что охватывается видением территории как интегрального ресурса. А задача образовательная – в системном представлении этой методологии в канве такого предмета изложения.

В естественнонаучном отношении это новое качество выражается в появлении свойств, вызванных именно таким их сочетанием (позиционный принцип – В.А. Боков, Г.Е. Гришанков, Е.А. Позаченюк). Но здесь существуют также экономические, социальные, правовые, информационные отношения [5], которые находятся сейчас вне темы обсуждения, но их нужно учитывать.

Предмет рассмотрения. Научная значимость обозначенного предмета, скорее всего, заключается в том, что географическая наука в целом (без разделения на географию физическую, общественную) не имеет способов исследования таких сложных гетерогенных открытых систем, какими являются территориальные системы. Есть нередкие попытки заимствовать методы из других наук, но они решают только частные задачи.

Итак, вопрос вопросов – концептуальный, состоящий в выборе одного из ответов. Что такое география сейчас: наука объектная (онтологического статуса) о существующей вне нашего сознания форме материального мира, срез фундаментальных знаний, необходимых самой науке для построения её каркаса; или наука предметная, гносеологическая, о совокупности видений этого мира – гипотез, теорий, законов, представлений об объекте – как в теории и методологии географической науки, или, наконец, знание реляционное, организованное на учете отношений (объект-объектных, субъект-объектных или других дуализмов), таким образом непрерывно пространственно-исторически меняющееся, относительное?

Цель этой публикации – предложить модель построения «новой» географии. Эта проблема не раз обсуждалась в Украине в постановочном ключе и методологическом наполнении [4, 6, 9, 24, 29, 34, 40 и др.].

С целью определения, какими безусловными отличиями от других, прежде всего родственных сфер знания отличается география и в чём её незаменимость, да и эксклюзивность, обратим внимание на *способы построения географической науки.*

Объектный способ. Чаще всего в отечественной науке прошлого столетия (неявно – и сейчас) основным атрибутом фундаментальности науки считалось наличие собственного материального объекта познания, который бы существовал независимо в определённой диалектикой форме движения материи. В отношении географии проблемой поиска места в цепочке материальных форм занимался такой выдающийся учёный как А.А. Григорьев.

Сложность заключается в том, что объект познания отождествлялся с объектом науки. На что, по нашему мнению, в достаточной мере не обращено внимание?

1. На понимание различий между онтологической сущностью того, на что нацелено познание (*натурным объектом*), гносеологическим познавательным объектом (*научным объектом географии*), который вычленяется из объекта науки через её парадигму, метод, цель, и тем предметом, который «конструируется» исследователем (наукой непосредственно) и затем изучается: моделируется, уточняется, совершенствуется и т.д. в некоей логической петле познавательного процесса [23, 38].

2. На чёткое осознание того, что и научный объект, и предмет (последний - особенно) не являются сегментами материального мира (в общеупотребительном смысле этого понятия). Они должны быть внутренними (для науки) образами внешней материальной реальности, но существующими как идеальные конструкты. В информационном мире они могут и не иметь реалистичных аналогов (быть чисто гносеологическими позитивно ориентированными конструкциями).

3. На соблюдение научно определённых правил (теория подобия), по которым знания относительно научного объекта (предмета) познания переносятся, распространяются на натурный объект – или же существуют сами по себе как знания о модельных идеальных конструктах, становясь фундаментом

получения следующего уровня теоретического знания и т.д. [15].

4. На то, что география способна изучать не только материальную среду, но и среду виртуальную. Больше всего это относится, видимо, к социально-экономической географии и географическому картографированию, охватываемым информационной географией. Ведь и в том, и в другом аспектах географии научный объект конструируется из вторичной, третичной и др. информации, не имеющей, как бы сказать, материального первичного натурального объекта (например, выявление и картографирование электоральных предпочтений). Появившиеся в последнее время киберкарты (карты киберпространства), ментальные карты и прочие относятся к той же категории виртуальных исследовательских объектов [4].

Предметный способ. Один и тот же объект может служить основой для множества предметов исследования. В таком случае генеральной целью исследования является создание очередного вышележащего слоя, этажа знаний, на котором можно было бы начать возведение следующего этажа.

Неоднократно отмечалось, что для создания настоящей науки крайне необходимо научиться абстрагироваться от натурального объекта ради создания его научного объекта – идеального образа (идеальной модели). Это требует априорного определения существенных сторон этой идеальной модели – предмета исследования (концептуальная, структурная, функциональная, имитационная, синергетическая и любая другая модель исследовательского объекта). Следует отметить, что в середине XX ст. А.А. Григорьев сконструировал собственный предмет исследования в виде географической среды и единого физико-географического процесса [1].

В чём проявления предметного подхода? Атрибутами географического знания и мерилами географичности со времён Н.Н. Баранского считаются пространственность и комплексность.

Пространственность. К пространственности отношение разное: от довольно простого, по А. Гетнеру, истолкования хорологичности до очень сложного исследования метрики, топологии, организации пространства [6, 9, особенно 16] и территории [33, 35]. Из этих (и других) работ видно, что наблюдается заметное углубление научности и методической оснащённости пространственного анализа как специфического средства познания организации геосистем. Ни в одной науке нет пространства во всеобъемлющем географическом смысле – как определённого порядка одновременно сосуществующих гетерогенных объектов. Нет и свойств неоднородного пространства, таких как анизотропия, анизоморфия, соответственно, производных от них – неповторимости, некоммутативности и необратимости. Нет сложных форм симметрии, достаточных для определения земных объектов. Все они вычлняются предметно, если новая география осознает соответствующие познавательные конструкции – научный объект (вопреки объекту натурному) и научный предмет.

С точки зрения авторов, три позиции понимания пространственного аспекта географии представляются важными и современными:

- введение и разработка понятия «топология географического пространства» с основополагающими понятиями «тип пространства» (Евклидово, сферическое, коническое, билатеральное) и производными – «симметрия», «позиция», «соседство»;

- понимание географического поля как непрерывности исследования одновременно сосуществующих объектов (пришедшее в географию из геофизики и позднее – геохимии);

- восприятие абстрактного пространства свойств, признаков – как правило, многомерного, вычлняемого из континуума свойств.

Комплексность. По определению Н.Н. Баранского, это второй атрибут географичности предметного подхода. Однако, он не является индикатором непрременной принадлежности к географии. И комплексные (таковые по определению), и отраслевые географические дисциплины – все они дружно постулируют комплексность, не выходя за смысловые рамки широко известной дефиниции Э.Б. Алаева.

Комплексность иногда отождествляется с системностью, в том числе как определённый критерий географической типологии. Эта коллизия достаточно полно изложена В.Н. Петлиным [23, 24]. Но ни разу исследователи не определили тот необходимый и достаточный перечень разграничительных признаков, которого следует обязательно придерживаться в определении познавательного статуса предмета географического исследования.

В то же время, всё чаще «современность» географа определяется тем, насколько он выглядит специалистом в определённой весьма узкой предметной области: анализ дистанционной информации, компьютерная обработка геоданных, ГИС-технологии и т.п. [11, 15]. Следовательно, происходит специализация исследований не столько по объектам, как это было в классической географии, а больше через предмет и метод исследования. Достаточно выразительным ландшафтоведческим примером новейшего подхода является изложение В. Петлиным принципов синергетики ландшафта. По убеждению

этого учёного, синергетический подход, опирающийся на принцип системной целостности, отрицает классический ландшафтоведческий подход, опирающийся на постулирование однородности. Это крайне важный и необходимый для географии в целом процесс.

Проблемный способ. Достаточно обособленно и пока неопределённо говорится о третьем реально существующем методологическом направлении географии – проблемно ориентированном. Напомним безоговорочный успех такой географии на примере разработки в Украине регионального природопользования. Эта обширная научная программа курировалась Академией наук Украины и осуществлялась усилиями географов, организованных через систему региональных центров Украинского географического общества на протяжении более чем десятилетнего периода. Ее результаты получили признание в виде присуждения циклу работ по региональному природопользованию Государственной премии Украины в области науки и техники 1993 года.

Перспективным выглядит участие географии в разработке различных актуальных проблем. Достаточно давно существует в таком же качестве медицинская география; более или менее известны военная, мелиоративная и экологическая «географии». Ещё одним убедительным примером в пользу продуктивности проблемно ориентированной концепции географии являются основательные современные издания институтов географии РАН и НАН Украины, посвящённые географическим аспектам устойчивого развития и взаимодействия общества и природы [7, 17, 28, 30]. С освещения проблемного подхода как методологической проблемы начинается фундаментальная «Общественная география» О.И. Шабля [40]. Отметим полезную попытку обучать управлению окружающей средой на геосистемном уровне [38].

Отношение географов к этим трём подходам (объектный, предметный и проблемно ориентированный), которые приобретают значение трёх «географических измерений», неоднозначное. Отсюда – разделение на физическую, экономическую и социальную географию, а также обоснование «единой» географии.

«Новая» география. С космической эры начался этап информатизации географии. Появление технических средств предоставило возможности получать гигантский поток информации, а возникновение ГИС-технологий дало возможность более полного учёта геоданных. Эти два обстоятельства, объединившись, привели к утрате самой потребности в добывании непосредственно географией первичной информации о Земле, что всегда было преференцией географов. Исследования окружающей среды Человека – значающего объекта географии – становятся предметом на стыке с техническими науками (техническая география по В.С. Преображенскому). Под этим влиянием первичные научные географические знания уходят на второй план, опускаются, а научная разработка сосредотачивается на специфических способах визуального восприятия и все более изощрённого визуального анализа определённых территориальных целостностей (как в физической, так и в экономической географии, в связи с чем их и не следует разграничивать).

Вряд ли мы сможем охватить в одной статье все стороны достижений «новой» географии. Выбор будет обусловлен преимущественно несколькими примерами в тех направлениях, к которым причастны авторы.

Географический аспект региональной геополитики. В Украине, благодаря, прежде всего, усилиям формирующейся региональной геополитической школы Таврического национального университета им. В.И. Вернадского, она осталась в лоне географии, но существенно изменилась в направленности и статусе. Наиболее продуктивная школа региональной геополитики Крымского региона активно внедрилась в концепцию развития Автономной Республики Крым в качестве составляющей её парадигмы [3].

Географическое обоснование альтернативной энергетики. Региональный энергетический кризис, в узле которого оказалась Украина, показал необходимость трансформации энергетической политики страны. Недавно принята концепция Энергетической программы, в которой представлена модель «30+30» – достижения к 2030 году 30% производства энергии из альтернативных источников.

Два украинских университета – Таврический и Харьковский – совместными усилиями разрабатывают проблематику ресурсов альтернативной энергетики в качестве потенциала её развития. В Таврическом университете создана единственная в своём роде кафедра ЮНЕСКО «Энергоэкология и устойчивое развитие» (2005). Есть все основания полагать, что это направление научной деятельности, соединяющее географию и довольно перспективный бизнес (в Украине уже около 10 крупных негосударственных ветровых и солнечных электрических станций) поднимет интерес и к «новой» географии, наполняя её новым содержанием.

Территориальное планирование. Территория как объект комплексных географических исследований является извечным полем деятельности географа. В современных условиях в Украине произошли коренные преобразования в этой сфере. Принят Земельный Кодекс Украины (2002), согласно которому

конституировано три формы земельной собственности: государственная, коллективная (муниципальная) и частная, причём государственная потеряла традиционную приоритетность. Украина ратифицировала конвенцию о создании Всеевропейской экологической сети (2002). Обострился интерес к землеустройству в среде новых землевладельцев, одновременно участились экологические конфликты, связанные с неудачным соседством различных форм землепользования и прочими традициями ведения земельного хозяйства.

В таких условиях возрождается на новом уровне *пространственная миссия географии*. Новое видение интегрального потенциала территории в контексте хозяйственной деятельности на региональном уровне, как самостоятельного ресурса развития, оказывается в высшей степени перспективным в условиях перегруженности большей части территории хозяйственными объектами. Мы убеждаемся на деле в правильности теоретической концепции геOVERCUM, в рамках которой геОПРОСТРАНСТВО отражает, объясняет и позволяет упорядочить сосуществующие разнокачественные объекты земного пространства (менеджмент территорий [6]). ГеОПРОСТРАНСТВО становится притягательной средой ресурсного, в частности, земельного бизнеса. Само собой стало очевидным понятие земельного капитала (основной части природного капитала). Земельная рента становится основой денежной оценки земли и фискальных отношений собственника с государством, она может стать едва ли не основным наполнителем казны некоторых регионов, как, например, Крыма [2]. Эти возможности, до сих пор являющиеся потенциальными, требуют глубокого профессионального определения, каталогизации, изучения для превращения в экономические актуалы и внедрения технологий рационального использования, привлекательных и для власти, и для бизнеса. Такие решения пока носят единичный характер, но они уже есть (например Комплексная схема территориального планирования Украины, утвержденная в виде Закона Украины в 2002 г.).

В настоящее время развивается научно-прикладное направление территориального анализа на теоретических принципах Б.Б. Родомана, А.Ю. Ретеюма, методических работах К.Н. Дьяконова, Н.С. Касимова, В.С. Тикунова [11], обобщённое в Украине В.А. Боковым, Е.А. Позаченюк, А.Г. Топчиевым. В стране существует несколько географических центров территориального планирования. Среди них – Таврический, где более 10 лет назад был создан Научный центр технологий устойчивого развития ТНУ им. В.И.Вернадского, который специализируется на проектировании территориальных объектов, в том числе преобразовании военных полигонов в заповедные и рекреационные территории [4], Институт географии НАН Украины, где совместно с Берлинским техническим университетом выполняется проект «Ландшафтное планирование в Украине», работы в рамках которого с 2010 г. осуществляются на территории Черкасской области [32], а также Одесский национальный университет имени И.И. Мечникова, где разрабатываются концептуальные и методические вопросы регионального геОПЛАНИРОВАНИЯ.

На основе изложенного можно сделать такие **выводы**:

- географическая наука имеет собственное поле научных исследований, которое не перекрывается какой-либо иной наукой;
- географические исследования интегрируют новые знания и информацию о пространстве благодаря высокой значимости понятий местоположение, цель и ресурсы развития;
- география в Украине, сохраняя и развивая традиции советской географической школы, разрабатывает собственные научные концепции и способы их реализации, стремясь приобрести значение «полюса роста» инвайронментальной экономики, чтобы в союзе с нею стать «новой» географией в авангарде наук, обеспечивающих устойчиво-ноосферное развитие.

1. Академик Андрей Александрович Григорьев. Жизнь и научное творчество (1883 – 1968) / Автор-составитель Т.Д. Александрова; отв. ред. В.М. Котляков. – М.: Из-во «КМК», 2011. – 416 с.
2. Багров М.В., Руденко Л.Г., Черваньов И.Г. Статус, місія і перспективи географії: про сучасні підвалини давньої науки // Укр. геогр. журн. – 2010. – №2. – С. 3 – 13.
3. Багров Н.В. Региональная геОПОЛИТИКА устойчивого развития. – К.: Либідь, 2002. – 187 с.
4. Багров Н.В. Устойчиво-ноосферное развитие региона. Проблемы. Решения. – Симферополь: УИЦ Таврич. нац. ун-та им. В.И.Вернадского, 2010. – 207 с.
5. Безверхнюк Т.М. Система ресурсного забезпечення регіонального управління: концептуальні засади розбудови і механізми функціонування: Автореф. дис. ... д-ра геогр. н. – К.: ІГ НАН України, 2007.
6. Боков В.А. Пространственно-временной анализ в территориальном планировании. Учебное пособие. – Симферополь: ТНУ им. В.И.Вернадского, 2003. – 281 с.
7. Географические аспекты проблемы перехода к устойчивому развитию стран Содружества независимых государств / МААН: Объединённый совет по фундаментальным географическим проблемам. – Киев-Москва, 1999. – 199 с.

8. *Гладкий О.В.* Суспільно-географічне дослідження промислових агломерацій України: теорія, методи, практика: Автореф. дис. д-ра геогр. н. – К.: Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка, 2010. – 40 с.
9. *Гродзинський М.Д.* Сприйняття ландшафту: місце і простір. – К.: Либідь, 2005. – У 2-х т. – Т. 1 – 467 с. – Т. 2 – 503 с.
10. *Гукалова І.В.* Якість життя населення України: теоретико-методологічні основи суспільно-географічного дослідження: Автореф. дис. ... д-ра геогр. н. – К.: ІГ НАН України, 2008. – 40 с.
11. *Дьяконов К.Н., Касимов Н.С., Тикунов В.С.* Современные методы географических исследований. Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1996. – 117 с.
12. *Захарченко В.І.* Процеси ринкової трансформації промислових територіальних систем України: теорія, методологія, економічний аналіз і практика: Автореф. дис. ... д-ра екон. н. – К.: Ін-т географії НАН України, 2006. – 36 с.
13. *Екологічна енциклопедія.* У 3-х т. – К.: Центр екологічної освіти та інформації. Т.1. – 2006. – 740 с. Т.2. – 2007. – 724 с. Т.3. – 2008. – 760 с.
14. Концепція створення Атласу природних, техногенних, соціальних небезпек і ризиків виникнення надзвичайних ситуацій в Україні / Л.Г. Руденко, О.Л. Дронова, Д.О. Ляшенко, В.В. Путренко, В.С. Чабанюк. – К.: Інститут географії НАН України, 2010. – 48 с.
15. *Костріков С.В., Черваньов І.Г.* Дослідження самоорганізації флювіального рельєфу на засадах синергетичної парадигми сучасного природознавства. – ХНУ ім. В.Н.Каразіна, 2010. – 142 с.
16. *Ласточкин А.Н.* Системно-морфологическое представление наук о Земле: геотопология, структурная география, общая теория геосистем. – СПб: С.-Петербург. ун-т, 2002. – 762 с.
17. *Лісовський С.А.* Економіко-географічні засади збалансованого розвитку України: Автореф. дис. ... д-ра геогр. н. – К.: ІГ НАН України, 2004. – 36 с.
18. *Мельник Л.Г.* Экологическая экономика. – Сумы: Университетская книга, 2002.
19. *Нагірна В.П.* Интегральный потенциал территории у контексті господарської діяльності регіону // Укр. геогр. журн. – 2010. – №2. – С. 32 – 39.
20. *Національний атлас України.* Наукові основи створення та їх реалізація / за ред. Л.Г. Руденка. – К.: Академперіодика, 2007. – 408 с.
21. *Палеха Ю.М.* Теорія і практика визначення вартості територій і оцінки земель населених пунктів України (економіко-географічне дослідження): Автореф. дис. ... д-ра геогр. н. – К.: Інститут географії НАН України, 2009. – 38 с.
22. *Пересадько В.А.* Картографічне забезпечення екологічних досліджень і охорони природи. – Харків: НВЦ ХНУ ім. В.Н.Каразіна, 2009. – 212 с.
23. *Петлін В.М.* Конструктивне ландшафтознавство. – Львів: ВНЦ ЛНУ ім. Івана Франка, 2006. – 357 с.
24. *Петлін В.М.* Стан і перспективи розвитку природничої географії // Укр. геогр. журн. – 2010. – №2. – С. 14 – 21.
25. *Підгрушній Г.П.* Промисловість і регіональний розвиток України (теорія і практика суспільно-географічного дослідження): Автореф. дис. ... д-ра геогр. н. – К.: ІГ НАН України, 2007.
26. *Позаченюк Е.А.* Перспективы и современное состояние геоэкспертологии // Укр. геогр. журн. – 2010. – №2. – С. 54 – 59.
27. *Просторовий аналіз природних і техногенних ризиків в Україні.* – Ін-т географії НАН України, 2009. – 271 с.
28. *Ріо-де-Жанейро - Йоханнесбург: паростки ноосферогенезу і відповідальність за майбутнє / В.Я.Шевчук, Г.О.Білявський, Ю.М. Сагалкін та ін.* – К., 2002. – 118 с.
29. *Руденко Л.Г.* Фундаментальні географічні дослідження та їх прикладне значення у сучасних умовах // Укр. геогр. журн. – 2003. – № 1. – С. 9-15.
30. *Руденко Л.Г.* Роль географії в здійсненні порядку денного на ХХІ століття // Укр. геогр. журн. – 1999. – № 1. – С. 6 – 21.
31. *Руденко Л.Г., Горленко І.О.* Проблеми вдосконалення регіональної політики в Україні // Укр. геогр. журн. – 2010. – № 2. – С. 26 – 31.
32. *Руденко Л.Г., Маруняк Є.О.* Ландшафтне планування та його роль у вирішенні завдань сталого розвитку України // Укр. геогр. журн. – 2012. – № 2. – С. 3 – 8.
33. *Сонько С.П.* Просторовий аналіз соціо-природних систем – шлях до нової парадигми. – К.: Ніка-центр, 2002. – 286 с.
34. *Топчієв О.Г.* Методологічні трансформації і сучасні парадигми в географії // Укр. геогр. журн. – 2010. – № 2. – С. 22 – 25.
35. *Топчієв О.Г.* Територія: сучасний зміст поняття, функції, ресурсний потенціал // Укр. геогр. журн. – 2010. – № 4. – С. 3 – 9.
36. *Україна: основні тенденції взаємодії суспільства і природи у ХХ ст. (географічний аспект) / за ред. чл.-кор. НАН України Л.Г.Руденка.* – К., 2005. – 316 с.
37. *Учнівські науково-дослідницькі роботи з географії: методологія та методика / О.Я. Романів, О.В. Ярошенко, В.О. Мартинюк та ін.* – Рівне, 2010. – 180 с.
38. *Черванев І.Г., Боков В.А., Тимченко І.Е.* Геосистемные основы управления природной средой. – Х.: Харьковский у-т, 2004. – 142 с.
39. *Черваньов І.Г., Ігнат'єв С.Є.* Бізнес-географія: перспективи чи спроба наздогнати поїзд, що вже рушив? // Укр. геогр. журн. – 2008. – № 1. – С. 61 – 64.
40. *Шаблій О.І.* Суспільна географія: теорія, історія, українознавчі студії. – Львів: Львівський ун-т ім. Івана Франка, 2001. – 744 с.
41. *Яковенко І.М.* Теоретико-методологічні основи рекреаційного природокористування (суспільно-географічне дослідження): Автореф. дис. ... д-ра геогр. н. – К.: ІГ НАН України, 2004.

¹Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь

²Институт географии НАН Украины, Киев

³Харьковский национальный университет имени В.Н. Каразина