

УДК 502.476

DOI: <https://doi.org/10.15407/ugz2018.03.044>

М. И. Струк, В. С. Хомич

Институт природопользования Национальной академии наук Беларуси, Минск

ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ БЕЛАРУСИ В XXI ВЕКЕ: ЭКОНОМИКА, НАСЕЛЕНИЕ, УРОВЕНЬ ЖИЗНИ

Цель публикации - выявление особенностей социально-экономического и демографического развития Беларуси за 2000-е годы и связанные с ними изменения уровня жизни населения. Показана специфика управления социально-экономическим развитием страны, которая заключается в широком использовании государственного прогнозирования, охватывающего экономическую, социальную и экологическую сферы.

Определены тенденции экономического и демографического развития в течение рассматриваемого периода и выявлена противоположная направленность их изменения. В первом случае она заключается в переходе от высоких темпов роста ВВП (7,4 % в год) в первое десятилетие к их резкому снижению (0,8 %) в последующие 7 лет из-за ухудшения конъюнктуры внешнего рынка; во втором – от депопуляции населения к относительной стабилизации его численности благодаря снижению естественной убыли, росту ожидаемой продолжительности жизни и положительному сальдо миграции.

Установлено повышение уровня жизни населения в соответствии с ростом экономики. Достигнутое увеличение его реальных денежных доходов в 3,8 раза обеспечило возможность уменьшить уровень бедности в стране с 42 % в 2000 г. до 6 % в 2017 г. Сложившееся региональное распределение величины реальной заработной платы, при котором различия между областями не превышают 1,2 раза, создает предпосылки обеспечения сходного уровня жизни населения на всей территории страны, при этом выделяется г. Минск, где данный показатель выше среднего в 1,4 раза.

Выделены ключевые для нынешнего этапа развития страны направления деятельности по возобновлению устойчивого роста экономики как ведущего фактора повышения уровня жизни населения, какими являются повышение конкурентоспособности производимой продукции в сочетании с диверсификацией внешних рынков ее сбыта.

Ключевые слова: *постсоциалистическое развитие; экономика; население; уровень жизни; управление; прогнозирование; Беларусь.*

M. I. Struk, V. S. Khomich

Institute for Nature Management of National Academy of Sciences of Belarus, Minsk

THE POST SOCIAL DEVELOPMENT OF BELARUS IN THE 21ST CENTURY: ECONOMY, POPULATION, LIFE LEVEL

The aim of the report – the revealing of the peculiarities of the social and economic and demographic development of Belarus for 2000th and the changes of the life level of population connected with them. The specificity of the management of the social and economic development of the country, which is in wide use of state forecasting, encompassing economic, social and ecological spheres is considered.

The tendencies of economic and demographic development during considered period are determined and the opposite direction of their change is revealed. In the first case it is in transition from high GDP growth rates (7,4 % per year) in the first decade to their sharp decrease (0,8 %) in subsequent 7 years, because of the deterioration of the external market conditions; in the second – from depopulation to the relevant stability of its number, due to a decrease in natural loss, an increase in life expectancy and a positive migration balance.

An increase in population life level in accordance with the growth of the economy is found. The achieved increase in its real monetary incomes by 3,8 times allowed to reduce the level of poverty in the country from 42 % in 2000 to 6 % in 2017. The existing regional distribution of the real wage, when the differences between the regions do not exceed 1,2 times, creates the prerequisites for ensuring similar standard of a life level for the population throughout the country, while Minsk is stands out, where this index is 1,4 times higher than the average.

The key directions for the current stage of the development of the country to restore the sustainable growth of the economy as the leading factor in raising the standard of the life level of the population are marked, such as the increase in the competitiveness of manufactured products combined with the diversification of foreign markets for its sale.

Keywords: *post social development; economy; population; life level; management; state forecasting; Belarus.*

Введение

К числу ключевых факторов, определяющих качество жизни населения и его размещение, относятся уровень экономического развития страны, а также проводимая государством политика в социально-экономической сфере. Соответственно, эти факторы должны учитываться при изучении данных характеристик.

В Беларуси подобного рода исследованиям постоянно уделяется внимание. Регулярно, применительно к поквартальным и годовым временным интервалам, составляются обзоры текущей динамики социально-экономического развития страны. Также выполняются обобщающие работы по его ретроспективному анализу и прогнозу [1, 2 и другие].

Кроме того, аналогичные исследования проводятся и в отношении демографической ситуации [3, 4 и другие]. Они позволяют отслеживать как краткосрочную ее динамику, так и долгосрочные тенденции изменения.

Для выявления современной специфики происходящих в экономике, расселении и уровне жизни населения Беларуси изменений, а также факторов, определяющих их, рассмотрен временной интервал, охватывающий годы, прошедшие с начала XXI века. До его наступления страна уже имела десятилетний опыт развития как независимого государства с переходной экономикой.

Цель этого исследования – последовательное рассмотрение вопросов государственного прогнозирования социально-экономического развития, изменений в развитии экономики, демографической ситуации, а также уровня жизни населения.

Изложение основного материала

Государственное прогнозирование социально-экономического развития

Задача формирования самостоятельной социально-экономической политики возникла перед Беларусью с момента обретения страной суверенитета после распада Советского Союза в 1991 г. При этом основное влияние на ее содержание оказали два ключевых ориентира. Первый из них заключался в переходе от плановой экономики к рыночной как более эффективной, второй – в переходе к устойчивому развитию, предусматривающему повышение роли экологической составляющей.

Наряду с созданием соответствующей нормативной базы и организационных структур по

управлению социально-экономическим развитием, для этой цели был задействован и такой управленческий механизм как его прогнозирование. В отличие от применявшегося в советский период планирования, оно получило не директивный, а индикативный характер.

Подобного рода прогнозирование охватывает широкий спектр направлений, включающий прогнозы развития отдельных видов экономической деятельности, отдельных природных ресурсов, окружающей среды и тому подобное. Особое место среди них занимают комплексные прогнозы социально-экономического развития, которые выполняют обобщающую функцию и направлены на обеспечение сбалансированного сочетания социальных, экономических и экологических интересов.

Разработка указанных прогнозов предусмотрена национальным законодательством [5]. Они охватывают различный период упреждения и бывают краткосрочными – 1 год, среднесрочными – 5 лет и долгосрочными – 15 лет. Последние играют главную роль в определении стратегических направлений деятельности по социально-экономическому развитию страны.

Долгосрочное прогнозирование социально-экономического развития проводится в Беларуси с 1997 г., когда впервые была разработана и утверждена правительством соответствующая Национальная стратегия на период до 2015 г. [6] Второй аналогичный документ с периодом упреждения до 2020 г. был принят в 2004 г. [7]. Третий долгосрочный прогноз – «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Беларуси на период до 2030 г.» был утвержден в 2017 г. [8].

Основное значение для развития страны в 2000-е годы имела стратегия 2004 г. В ней была определена национальная базовая модель устойчивого социально-экономического развития, его цели и задачи, а также ресурсы, направления и механизмы на прогнозируемый период.

Как базовая была принята модель социально ориентированной рыночной экономики, обеспечивающей сбалансированное сочетание социальных, экономических и экологических интересов. Для ее успешной реализации предусматривалось выполнение таких требований:

- наличие сильной и эффективной государственной власти, обеспечивающей политичес-

кую стабильность, безопасность, социальную справедливость и общественный порядок;

- равенство различных форм собственности как обязательное условие эффективности экономики;

- многовекторность внешней экономической политики как важнейший принцип адекватного развития страны в условиях глобализации мировых хозяйственных связей;

- активизация интеграционных, прежде всего экономических, процессов со странами Евросоюза, СНГ и Россией;

- эффективная социальная политика государства, инвестиции в здоровье, образование, профессиональное и культурное развитие личности, а также адресная социальная помощь.

Основной целью устойчивого развития было динамичное повышение уровня благосостояния, обогащение культуры, нравственности народа на основе интеллектуально-инновационного развития экономической, социальной и духовной сфер, сохранения окружающей среды для нынешних и будущих поколений. Для ее достижения намечалось осуществить постепенный переход к новому, постиндустриальному обществу с преимущественно V и VI технологическими укладами.

Приоритетными направлениями в экономике были определены инновационное развитие, наращивание экспортного потенциала на основе повышения уровня конкурентоспособности, технологического перевооружения производства, внедрения наукоемких, ресурсосберегающих экологически чистых производств, развитие агропромышленного комплекса и социальное возрождение села. В области социальных отношений – развитие человеческого потенциала на основе совершенствования систем образования, здравоохранения, жилищного строительства и других составляющих сферы услуг.

Для практической реализации принимаемых стратегических целей, задач и направлений социально-экономического развития в стране применяется среднесрочное прогнозирование двух видов: комплексное и специальное. В первом случае оно охватывает всю систему социально-экономических отношений, во втором – ориентировано на конкретные виды экономической деятельности. Данное прогнозирование является более детальным, в нем содержатся, в частности, конкретные количественные показа-

тели, которые должны быть достигнуты к определенному сроку.

Среднесрочное прогнозирование осуществляется в форме государственных программ. Комплексные программы подобного рода разрабатываются и принимаются регулярно 1 раз в 5 лет. Перечень специальных программ различен. Применительно к конкретному пятилетию в него включаются те из них, которые направлены на решение наиболее важных для данного временного интервала задач.

В текущем пятилетии в Беларуси реализуются государственные программы, имеющие экономическое, социальное, экологическое и интегральное назначение (*таблица 1*).

Этот перечень государственных программ отражает текущие приоритеты социально-экономического развития Беларуси. В экономической сфере к таковым можно отнести стимулирование инновационных наукоемких производств и информационных технологий, чему посвящены три соответствующие программы.

В целом по указанной сфере подобного рода программы охватывают все составляющие производственного комплекса: промышленность, сельское хозяйство, транспорт, строительство, а также туризм. В промышленности особое внимание уделяется основной для Беларуси отрасли – машиностроению, а также фармацевтической промышленности, которая относится к наукоемким отраслям.

В социальной сфере государственные программы затрагивают полный набор видов деятельности, обеспечивающих развитие человеческого потенциала. В него входит здравоохранение, образование, культура, физическая культура и спорт, жилищно-коммунальное хозяйство.

Ведущие экологические интересы представлены двумя государственными программами и одним национальным планом действий. Первая из таких программ имеет комплексный характер и направлена на охрану окружающей среды и устойчивое использование природных ресурсов; вторая – касается преодоления последствий радиоактивного загрязнения территории страны, которое распространяется на 14,5% ее площади [10, 11]. Национальный план действий по развитию зеленой экономики направлен на преобразование национальной экономики в направлении гармонизации экономических, социальных и экологических интересов.

Таблица 1.
Распределение государственных программ социально-экономического развития Беларуси на 2016 – 2020 гг. по назначению (по данным: [9])

| Назначение программы | Наименование программы |
|----------------------|---|
| Экономическое | <ol style="list-style-type: none"> 1. Инновационного развития 2. Научно-технологические и инновационные технологии 3. Развития цифровой экономики и информационного общества 4. Развития промышленного комплекса 5. Развития машиностроительного комплекса 6. Развития фармацевтической промышленности 7. Развития аграрного бизнеса 8. Развития транспортного комплекса 9. По развитию и содержанию автомобильных дорог 10. Развития логистической системы и транзитного потенциала 11. Строительство жилья 12. Беларусь гостеприимная (туризм) 13. Малое и среднее предпринимательство 14. Энергосбережение |
| Социальное | <ol style="list-style-type: none"> 1. Здоровье народа и демографическая безопасность 2. Культура Беларуси 3. Образование и молодежная политика 4. О социальной защите и содействии занятости населения 5. Комфортное жилье и благоприятная среда 6. Развития физической культуры и спорта 7. По увековечению погибших при защите Отечества и сохранению памяти о жертвах войн |
| Экологическое | <ol style="list-style-type: none"> 1. Охрана окружающей среды и устойчивое использование природных ресурсов 2. По преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС 3. Национальный план действий по развитию зеленой экономики |
| Интегральное | <ol style="list-style-type: none"> 1. Социально-экономического развития 2. Белорусский лес |

К государственным программам интегрального назначения относится, прежде всего, программа социально-экономического развития страны. В качестве интегральной можно рассматривать также программу «Белорусский лес», поскольку изложенные в ней меры по охране и рациональному использованию лесных ресурсов имеют и экономическое, и социальное, и экологическое значение.

Названные специальные государственные программы основаны на программно-целевом методе прогнозирования. В них указываются цели развития с количественными целевыми показателями, мероприятия по достижению этих целей, финансовое обеспечение и заказчики.

Преимущества прогнозирования социально-экономического развития как управленческого

инструмента заключаются в возможности концентрации ресурсов на его ключевых направлениях, а также возможности контроля достижения поставленных целей. Вместе с тем, разработка подобного рода прогнозов в применяемых в Беларуси формах национальных стратегий и государственных программ имеет свои сложности. Они заключаются, главным образом, в изначальной непредсказуемости некоторых факторов, которые необходимо учитывать, например, изменений на внешних рынках. Сама же практическая реализация принимаемых в стране программ осложняется их недостаточным финансированием.

Экономическое развитие

Основы современной экономики Беларуси были сформированы в период, когда республика входила в состав Советского Союза. К началу 1990-х годов уровень экономического развития Беларуси

был выше среднего по СССР. При доле населения 3,6 % в республике в 1990 г. производилось 4 % валового национального продукта, 4,5 % – продукции промышленности и 5,6 % – сельского хозяйства [12]. Промышленный комплекс Беларуси специализировался на производстве продукции химической и нефтехимической промышленности, точного машиностроения, легкой и пищевой промышленности; сельское хозяйство – на молочном-мясном животноводстве, льноводстве и картофелеводстве.

На первую половину 1990-х годов в экономическом развитии Беларуси приходится этап экономического кризиса, который характеризовался падением производства и снижением уровня жизни населения. Максимальный спад пришелся на 1995 г. Объем ВВП в этом году составил только 65 %, промышленного производства – 59 %, сельскохозяйственного производства – 74 % от уровня 1990 г.

Во второй половине 1990-х годов началось преодоление кризиса и последовательный экономический рост. В 2000 г. объем ВВП поднялся до 89 %, промышленного производства до 100,7 % от уровня 1990 г. Эти показатели оказались значительно выше, чем у других крупнейших постсоветских стран – России, Украины и Казахстана (по ВВП на 23, 43 и 21 %, соответственно), чему, вероятно, способствовало внедрение прогнозирования в управление экономикой.

В то же время в сельском хозяйстве Беларуси продолжился спад, объем производства снизился до 71 % от рассматриваемого уровня. Достигнут он был лишь в 2008 г., а в 2017 г. составил 131 %.

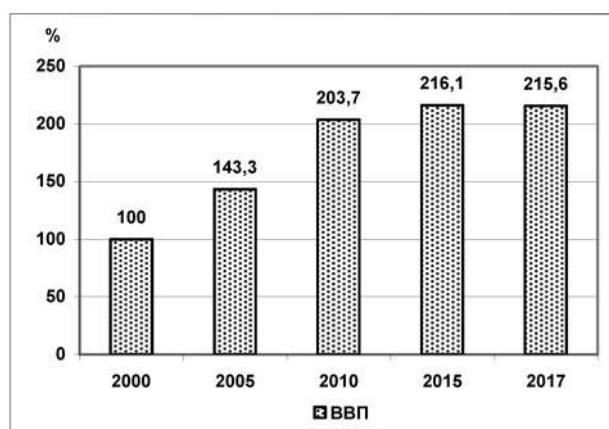


Рис. 1. Динамика ВВП Беларуси за 2000 – 2017 гг., % (по данным [12, 13])

В экономике Беларуси сохранилась высокая степень открытости и экспортной ориентации. В 2000 г. доля экспортируемой продукции составила около 60 % от ВВП. В последующем она не уменьшалась ниже 50 %, а в 2017 г. достигла 67 % [12]. Подобная особенность национальной экономики обуславливает ее высокую зависимость от состояния внешних рынков.

В 2000-е годы в Беларуси в целом продолжился экономический рост. За прошедшие 17 лет ВВП страны увеличился почти в 2,2 раза (рис. 1). Вместе с тем прослеживаются различия в темпах его роста, которые со временем снижались. Если за первое десятилетие данного периода ежегодный прирост ВВП составлял 7,4 %, то за последующие 7 лет – лишь 0,8 %. При этом в отмеченное десятилетие его годовая динамика была постоянно положительна, изменяясь от максимальной величины в 11,4 % (2004 г.) до минимальной – 0,2 % (2009 г.). На временном же интервале после 2010 г. при общем росте ВВП в отдельные годы отмечалось и его снижение.

Указанное снижение пришлось, в частности, на 2015 и 2016 годы, когда показатель ВВП уменьшился на 3,8 и 2,5 % соответственно. В 2017 г. возобновился его рост, который составил 2,4%.

Причины снижения объема ВВП страны в упомянутые годы по данным Института экономики НАН Беларуси были вызваны внешними факторами [14]. К их числу относятся неблагоприятная конъюнктура на мировом рынке сырьевых товаров, усиление на нем позиций Китая по традиционной для Беларуси продукции машиностроения, рецессия в экономике России – основного внешнеторгового партнера Беларуси, усиление конкуренции на рынке ЕАЭС в связи с выполнением Россией и Казахстаном обязательств по присоединению к ВТО, реализация в России мер по импортозамещению.

Соответственно, приоритетное значение для Беларуси на нынешнем этапе развития приобретает повышение конкурентоспособности производимой продукции и поиск новых внешних рынков ее сбыта.

Весь прирост ВВП за 2000-е годы был достигнут за счет повышения производительности труда. Оно составило 2,2 раза, что соответствует росту объема ВВП. В то же время сохранилось отставание Беларуси по производительности тру-

Таблица 2.

Динамика структуры ВВП Беларуси по видам экономической деятельности за 2000 – 2017 гг., %
(по данным: [12, 13])

| Вид экономической деятельности | Год | | |
|--------------------------------|------|------|------|
| | 2000 | 2010 | 2017 |
| Сфера производства: | 45,2 | 46,3 | 39,9 |
| Промышленность | 25,8 | 26,8 | 26,8 |
| Сельское и лесное хозяйство | 12,7 | 7,5 | 7,8 |
| Строительство | 5,7 | 11,0 | 5,3 |
| Сфера услуг | 40,5 | 40,9 | 46,9 |
| Чистые налоги на продукты | 14,3 | 12,8 | 13,2 |

да от европейских экономически развитых стран в 4 – 5 раз [8].

В динамике показателя ВВП на душу населения имеет место сходство с динамикой его общего объема. В 2010 г. отмеченный показатель увеличился по сравнению с 2000 г. на 115 %, а в 2017 г. – на 127 %. По данным Международного валютного фонда, в 2017 г. ВВП на душу населения Беларуси составил 5237 долл. США. Это 95-е место в мире; выше Беларуси только 3 страны СНГ, которые добывают большие объемы углеводородных ресурсов, – Россия, Казахстан и Туркменистан.

При расчете душевого ВВП по паритету покупательной способности положение Беларуси выглядит гораздо лучше. Соответствующий показатель достигает 17 837 долларов, что выводит страну на 72-е место в мире.

В региональном распределении ВВП на душу населения наиболее высоким показателем выделяется г. Минск. Диапазон его превышения над аналогичными показателями административных областей колеблется от 1,4 до 2,1 раза [15]. В распределении подобного рода отражаются конкурентные экономические преимущества крупнейшего города.

В структуре ВВП Беларуси довольно большая доля принадлежит сфере производства, которая составляла 45 % в 2000 г., 46 % в 2010 г., затем снизилась до 40 % в 2017 г. (таблица 2). Соответственно, повысилась доля сферы услуг с 41 до 47 %, что отражает перестройку структуры ВВП в направлении постиндустриального общества. В то же время стабильно высокие показатели сохраняются у промышленности как основной производственной отрасли экономики. На ее долю

приходится несколько более четверти ВВП.

Промышленное производство в 2000-е годы развивалось более высокими темпами, чем экономика в целом. При росте за этот период объема ВВП в 2,2 раза объем промышленного производства увеличился в 2,4 раза (рис. 2). Также со временем отмечалось существенное снижение его темпов – с 8 % годового прироста в 2000 – 2010 гг. до 1,4 % в 2011 – 2017 гг. Имевшее место в 2015 и 2016 г. уменьшение объема промышленного производства сменилось его ростом в 2017 г., составившим 6,1 %.

В структуре промышленного производства преобладает добывающая отрасль. Ее доля в 2017 г. составила 88 %. Среди видов промышленности наиболее высокими показателями отличаются производство продуктов питания, напитков и табачных изделий – 24,8 % от всего объема про-



Рис. 2. Динамика продукции промышленного производства Беларуси за 2000 – 2017 гг., % (по данным [12, 13])

мышленного производства, производство кокса и продуктов нефтепереработки, сырьем для которого служит нефть, преимущественно импортируемая из России, – 14,3 %, производство химических продуктов (в основном калийных удобрений) – 8,7 %.

Кроме того, остается значимой суммарная доля видов, которые в применявшейся ранее отраслевой классификации относились к традиционно развитой в Беларуси отрасли, – машиностроению и металлообработке; это производство вычислительной, электронной и оптической аппаратуры, электрооборудования, машин, транспортных средств. В 2017 г. этот показатель составлял 17,2 %.

Главной особенностью изменения структуры промышленности можно назвать повышение показателя производства продуктов питания, напитков и табачных изделий. За 7 последних лет он увеличился примерно на 5 %. Такое увеличение явилось следствием роста сельскохозяйственного производства (на 18,3 % за аналогичный период), а также стабильного спроса на данную продукцию на мировом рынке.

Развитие промышленности и экономики в целом зависит от объемов инвестиций в основной капитал. В 2000-х годах в целом наблюдался их рост (рис. 3). Однако подобная динамика обеспечена только за счет первого десятилетия, когда среднегодовые индексы прироста инвестиций составили 15,3 %, что является самым высоким показателем для Беларуси с 1970 г. Для 2011 – 2017 гг. характерно снижение инвестиций со

среднегодовыми темпами (- 3,2 %).

По отношению к объему ВВП в среднем за весь рассматриваемый период доля инвестиций составила 24,7 %. Минимальные ее величины (меньше 20 %) приходятся на первые три года данного периода, когда экономика еще только восстанавливалась после кризиса 1990-х годов. На такой же уровень эта доля опустилась и после экономического спада 2015 – 2016 гг. Максимальные величины этого показателя (свыше 30 %) фиксировались в 2009 – 2013 гг., хотя темпы экономического роста в эти годы не были самыми высокими.

Приведенные объемы инвестиций в основной капитал обеспечили последовательное снижение степени износа основных средств. Она уменьшилась с 49 % в 2000 г. до 42 % в 2010 г. и 37 % в 2017 г.

От инвестиций зависит также возможность инновационного развития экономики, что для Беларуси является одной из приоритетных задач. В качестве показателя такого развития можно принять используемый в национальной статистике показатель удельного веса отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции промышленности.

За последнее десятилетие в разные годы его изменения имели колебательный характер, подъемы чередовались с понижениями в основном в диапазоне 13 – 18 % [16]. Вместе с тем, среднее значение данного показателя за 2011 – 2017 гг. было более высоким (15,8 %) по сравнению с 2005 – 2010 гг. (14,1 %), что можно рассматривать как признак развития экономики в инновационном направлении.

В то же время производимые в Беларуси высокотехнологичные товары не получили заметного применения во внешней торговле. Удельный объем их экспорта в общем объеме экспорта товаров составил в 2016 г. только 2,2 %.

Для успешного инновационного развития необходимы также достижение и поддержание адекватного уровня науки, требующие соответствующих средств. В Беларуси за 2000 – 2016 годы среднегодовые затраты на научные исследования и разработки составляли 0,96 % от ВВП. Это в 2 – 3 и более раз ниже по сравнению с экономически развитыми странами.

Кроме того, со временем отмечается снижение указанного показателя – с 1,03 % в первое десяти-

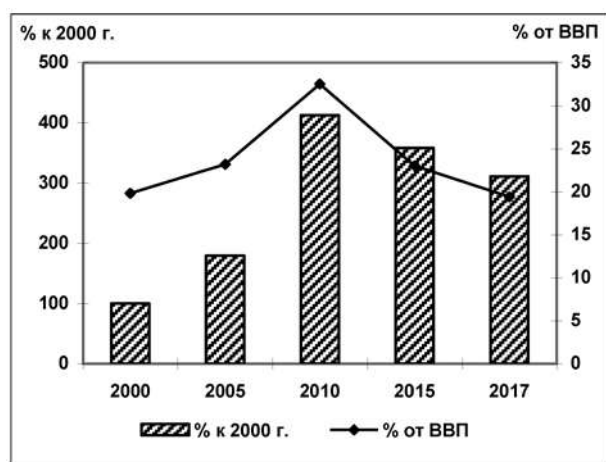


Рис. 3. Динамика инвестиций в основной капитал Беларуси за 2000 – 2017 гг., % к 2000 г. и % к ВВП по данным [12, 13]

Таблица 3.

Динамика распределения основных средств Беларуси по формам собственности за 2000 – 2017 гг., % (по данным: [12, 13])

| Форма собственности | Год | | |
|-------------------------|------|------|------|
| | 2000 | 2010 | 2017 |
| Государственная | 73,0 | 54,3 | 45,5 |
| Частная | 26,8 | 44,2 | 49,9 |
| с долей государственной | - | 24,4 | 23,7 |
| Иностранная | 0,2 | 1,5 | 4,6 |

летие рассматриваемого периода до 0,84 % в последующие годы. Подобная динамика, очевидно, противоречит принятому курсу на инновационное развитие.

В структуре финансирования науки примерно третья часть приходится на средства республиканского бюджета и 2/3 – на средства организаций. Такое соотношение остается относительно стабильным в течение всего рассматриваемого периода, соответственно, происходящее со временем сокращение доли затрат на науку затронуло оба отмеченных источника.

Продолжавшееся в 2000-е годы развитие рыночных отношений в экономике сопровождалось повышением роли частного сектора. Так, доля основных средств, находящихся в частной или смешанной собственности, возросла за этот период с 27 % в 2000 г. до 50 % в 2017 г. (таблица 3). Появилась также иностранная собственность – около 5 %. Вместе с тем, на довольно высоком уровне (примерно 46 % в 2017 г.) сохранялась доля государственной собственности.

В сельском хозяйстве ведущее положение сохранили сельскохозяйственные организации. Они занимают 87 % площади сельскохозяйственных земель [17]. На долю фермерских хозяйств приходится около 2 % данной площади, в пользовании граждан – примерно 10 %.

В соответствии с приведенным распределением сельскохозяйственных земель, в Беларуси преобладает крупное товарное сельскохозяйственное производство. В среднем одна сельскохозяйственная организация занимает около 5 тыс. га земель и располагает 2,8 тыс. голов крупного рогатого скота [18]. Он концентрируется, как правило, на больших фермах, что явилось главным изменением в размещении скота за рассматриваемый период.

Демографическая ситуация

В 2000-е годы в динамике численности населения Беларуси произошли качественные изменения. Так, в первое десятилетие данного периода продолжился процесс депопуляции населения, который начался в 1993 г. За период с 2000 по 2010 гг. его общая численность сократилась на 4,9 %, а ежегодная убыль составляла в среднем 49 тыс. человек (рис. 4).

Сокращение общей численности населения происходило исключительно за счет сельских жителей; численность городского населения последовательно увеличивалась.

После 2010 г. численность населения в целом стабилизировалась. При этом количество сельских жителей продолжало сокращаться, городских – увеличиваться. Соответственно, доля последних возросла с 70,2 % в 2000 г. до 77,9 % в 2017 г.

В размещении городского населения усилилась концентрация. Так, доля городских жителей, проживающих в крупнейших городах, увеличилась с 24,2 % в 2000 г. до 35,5 % в 2017 г. (таблица 4).

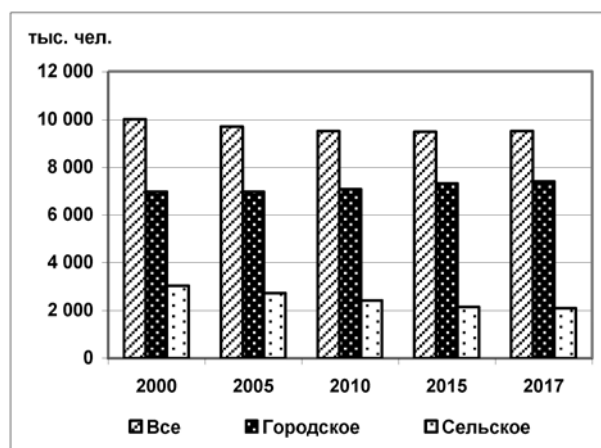


Рис. 4. Динамика численности населения Беларуси за 2000 – 2017 гг., тыс. чел. (по данным [19])

Таблица 4.

Динамика распределения городского населения Беларуси по городам различной величины за 2000–2017 гг., %

| Год | Категории городов по численности населения, тыс. чел. | | | | |
|------|---|-------------------|-------------------|------------------|---------------|
| | Крупнейшие (свыше 500) | Крупные (250-500) | Большие (100-250) | Средние (20-100) | Малые (до 20) |
| 2000 | 24,2 | 25,4 | 17,3 | 15,7 | 17,4 |
| 2010 | 26,0 | 25,9 | 14,0 | 17,4 | 16,7 |
| 2017 | 35,5 | 20,7 | 17,2 | 14,8 | 11,8 |

Таблица 5.

Динамика основных демографических показателей Беларуси за 2000 – 2017 гг. (по данным [19])

| Показатель | Год | | |
|---|------|------|------|
| | 2000 | 2010 | 2017 |
| Родившихся, на 1000 населения | 9,4 | 11,4 | 10,8 |
| Умерших, на 1000 населения | 13,5 | 14,4 | 12,6 |
| Естественный прирост, убыль (-), на 1000 населения | -4,1 | -3,0 | -1,8 |
| Умерших до 1 года, на 1000 родившихся | 9,3 | 4,0 | 3,2 |
| Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет | 69,0 | 70,4 | 74,3 |

Аналогичный суммарный показатель малых и средних городов уменьшился с 33,1 % до 26,6 %.

За счет более высоких темпов роста численности населения произошло повышение доли г. Минск в общем населении страны с 17 % в 2000 г. до 21 % в 2017 г. Здесь же в наибольшей степени проявилась такая стадия развития системы расселения как субурбанизация. Так, численность населения прилегающего к Минску района, в отличие от остальных районов Беларуси, характеризовалась в рассматриваемый период положительной динамикой. Причем темпы его роста оказались выше чем самого города в 1,2 раза.

Дальнейшему стимулированию субурбанизации и ее территориальному расширению, очевидно, будет способствовать принятое в 2014 г. управленческое решение о развитии вокруг Минска городов-спутников [20]. В качестве таковых определены 6 малых городов, расположенных на удалении до 30 км от него.

Названные тенденции в изменении численности населения страны являются следствием внутренних демографических процессов и внешних миграций. В течение 2000-х годов демографические процессы характеризовались в целом положительной динамикой. Хотя естественный

прирост населения оставался отрицательным, но показатель его убыли уменьшился с (-4,1) до (-1,8) на 1000 населения (таблица 5). Количество родившихся и умерших на 1000 населения не имело односторонне направленного тренда. Соответствующие показатели в 2010 г. были выше, чем в 2000 г, однако в 2017 г. опять снизились.

За рассматриваемый период в Беларуси приняты меры для резкого снижения младенческой смертности – почти в 3 раза. Достигнутый показатель (3,2 умерших на 1000 родившихся) находится на уровне экономически развитых стран.

За последние 7 лет также увеличился показатель ожидаемой продолжительности жизни при рождении. В первое десятилетие 2000-х годов он оставался относительно стабильным, составляя около 70 лет, что было ниже отмечавшейся ранее (в 1964 – 1969 гг.) максимальной величины данного показателя – 72,9 лет. В 2017 г. он превысил эту величину, достигнув 74,3 лет.

Вместе с тем, этот показатель значительно уступает таковому в экономически развитых странах, где он составляет 80 лет и больше. Кроме того, в Беларуси сохраняется существенная разница между ожидаемой продолжительностью жизни мужчин и женщин, которая достигает 10

Таблица 6.

Изменение возрастной структуры населения Беларуси за 2000 – 2017 гг. (по данным [19])

| Возрастная группа | Год | | |
|---------------------------------|------|------|------|
| | 2000 | 2010 | 2017 |
| Моложе трудоспособного возраста | 20,6 | 15,9 | 17,6 |
| В трудоспособном возрасте | 57,9 | 61,6 | 57,1 |
| Старше трудоспособного возраста | 21,5 | 22,5 | 25,3 |

Таблица 7.

Динамика реальных располагаемых денежных доходов, реальной заработной платы и реальных размеров назначенных пенсий в Беларуси за 2000 – 2017 гг., % (по данным [12, 13])

| Показатели | Год | | |
|--|------|-------|-------|
| | 2000 | 2010 | 2017 |
| Реальные располагаемые денежные доходы населения | 100 | 302,0 | 382,1 |
| Реальная заработная плата | 100 | 331,5 | 482,3 |
| Реальный размер назначенных пенсий | 100 | 321,1 | 387,6 |

лет. Так, в 2017 г. соответствующий показатель составил у мужчин 69,3, у женщин – 79,2 лет.

В возрастной структуре населения Беларуси продолжилась тенденция к его старению, которая является типичной для европейских стран (таблица 6). Доля населения старше трудоспособного возраста увеличилась в стране за 2000-е годы с 21,5 до 25,3 %, моложе трудоспособного, наоборот, уменьшилась с 20,6 до 17,6 %.

Отмеченные изменения соотношений этих возрастных групп населения привели к росту демографической нагрузки на трудоспособное население. Коэффициент такой нагрузки, который измеряется числом лиц в нетрудоспособном возрасте на 1000 человек трудоспособного возраста, увеличился с 726 человек в 2000 г. до 750 – в 2017 г. Изменилось также соотношение различных возрастных категорий населения в нетрудоспособном возрасте в его составе в пользу старшей возрастной группы, доля которой повысилась с 51 до 59 %.

Происходившая в 2000-е годы естественная убыль населения Беларуси частично компенсировалась его миграционным приростом. Среднее значение показателя прироста составило 8,8 тысяч человек в год. Со временем наблюдалось его увеличение – с 7,0 тыс. человек в первое десятилетие рассматриваемого периода до 12,2 тыс. в последующие годы.

До 2014 г. основная часть миграционного при-

роста (от трети до половины) формировалась с территории Российской Федерации. В 2014 – 2016 гг. эта роль перешла к Украине, с территории которой миграционное положительное saldo повысилось в эти годы до 4 – 10 тыс. вместо имевших место ранее 1,5 – 2 тыс. человек.

Сохранение в Беларуси в течение длительного времени положительного миграционного saldo можно рассматривать как признак наличия у страны определенных конкурентных преимуществ, которые способствуют внешнему притоку населения.

Уровень жизни населения

Для определения положения страны в мире по уровню жизни населения может быть использован Индекс человеческого развития, который ежегодно рассчитывается ПРООН. В 2016 г. среди 188 стран мира Беларусь заняла 52-е место по данному индексу, что соответствует группе стран с высоким уровнем человеческого развития [21]. Из трех составляющих этого индекса – ожидаемая продолжительность жизни, продолжительность обучения и валовой национальный доход – наивысшее значение было получено по второму из них, а самое низкое – по третьему.

Впереди Беларуси среди стран СНГ только Россия (49-е место), которая вошла в группу стран с очень высоким уровнем человеческого развития. Близкое к Беларуси значение индекса имел Казахстан (56-е место в мировом рейтинге).

Основу социально-экономического благополучия населения составляют реальные располагаемые денежные доходы. Их изменения соответствовали динамике ВВП. За 2000-е годы они повысились в 3,8 раза (таблица 7). При этом темпы их роста, аналогично росту ВВП, были значительно выше в первое десятилетие – трехкратное увеличение, вместо 1,3 раза в последние 7 лет.

В структуре денежных доходов населения ведущую роль играет оплата труда, доля которой составляет почти 2/3 от их объема. Показатель оплаты труда увеличивался более высокими темпами по сравнению с реальными располагаемыми денежными доходами. Его рост за весь период составил 4,8 раза, в том числе за первые 10 лет – 3,3, в последующие 7 лет – 1,5 раза.

В распределении заработной платы работников по видам экономической деятельности наблюдаются существенные различия. Близкий к среднему ее уровень имеют занятые в промышленности и строительстве. Самые высокие показатели отмечаются у работников информации и связи – в 2,8 раза, финансов и страховой деятельности – в 1,8, профессиональной, научной и технической деятельности – в 1,4 раза выше среднего. Самые низкие – у работников сельского, лесного и рыбного хозяйства, а также образования – в 1,4 и здравоохранения – в 1,3 раза ниже среднего. Различия между максимальным и минимальным показателями заработной платы составляют 4 раза.

Зависимость уровня заработной платы от структуры занятости обуславливает региональные различия данного показателя на территории страны. Максимальная его величина имеет место в г. Минск, где доля занятых в трех приведенных секторах экономики с наивысшей заработной платой в 2 – 2,5 раза выше среднего значения [15]. В результате средняя заработная плата по Минску превышает аналогичный показатель для Беларуси в 1,4 раза.

Между административными областями различия в уровне заработной платы сравнительно небольшие. Только в одной из них – Минской он несколько выше и является примерно равным среднему по стране. В остальных пяти областях этот показатель ниже среднего с отклонениями от него в довольно узком диапазоне – 14–19 %. Разница между регионом с самой высокой (г. Минск) и самой низкой (Могилевская область) заработной платой составляет 1,6 раза, что также не яв-

ляется чрезмерной величиной.

Средний размер начисленных пенсий за 2000-е годы увеличился в 3,9 раза, что уступает росту средней заработной платы. Отношение первого из этих показателей ко второму имело колебательный характер и изменялось от 33 до 42 %, в 2017 г. оно составило 37 %.

Произошедший за 2000-е годы рост реальных денежных доходов населения, а также пенсий способствовал существенному снижению уровня бедности в стране. Так, доля населения с уровнем среднедушевых располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума сократилась с 41,9 % в 2000 г. до 11,1 % в 2006 г., после чего она не превышала 10 %. В последние 4 года этот показатель был ниже 6 %, в 2017 г. – 5,9 %, что эквивалентно 560 тыс. человек.

Уровень зарегистрированной безработицы в течение всего рассматриваемого периода изменялся от 0,5 % до 3,1 % от численности рабочей силы. В первое десятилетие он был выше, составляя в среднем 1,7 %, в последующие годы снизился до 0,6 %. В 2017 г. он составил 0,5 %.

В то же время при расчете безработицы по методологии МОТ его величина в этом году составила 5,6%.

Численность пенсионеров в 2017 г. осталась на уровне 2000 г. (2,6 млн человек), четвертая часть из них продолжала работать. В то же время численность занятых в экономике, приходящихся на одного пенсионера, снизилась за эти годы с 1,7 до 1,6 человек. Ожидается продолжение данной тенденции на будущее, в связи с чем в Беларуси в 2016 г. принято решение об увеличении пенсионного возраста на 3 года: для мужчин с 60 до 63, для женщин с 55 до 58 лет. Переход на новые показатели предусмотрено реализовать постепенно с завершением к 2022 году.

Выводы

1. Управление социально-экономическим развитием Беларуси осуществляется с использованием государственного прогнозирования, которое охватывает его важнейшие сферы (экономическую, социальную, экологическую) и реализуется в форме государственных программ и стратегий. В действующих в настоящее время программах отражены приоритеты нынешнего этапа развития страны, которые заключаются в обеспечении его

инновационной ориентации, внедрения наукоемких технологий, а также цифровой и «зеленой» экономики.

2. Современная экономика Беларуси сохранила высокую степень открытости и зависимости от внешних рынков. Ее развитие в 2000-е годы характеризовалось общим ростом ВВП, составившим 2,2 раза, с существенным замедлением его темпов и рецессией после 2010 года, что вызвано снижением мировых цен на экспортируемую продукцию и повышением конкуренции на нее.

В структуре ВВП повышалась роль сферы услуг при сохранении стабильно высокого значения промышленности, на долю которой приходится четверть его объема. В составе промышленности повышенным удельным весом выделяется продукция, производимая из местного сырья (продукты питания, калийные удобрения), привозного сырья (нефтепродукты), а также ориентированная на квалифицированную рабочую силу (машины и оборудование).

Вносимые на протяжении 2000-х годов объемы инвестиций обеспечили снижение износа основных средств с 49 до 37 % и рост производства инновационной продукции, которая, однако, не получила адекватного представительства в товарном экспорте, составив лишь 2 % от его общего объема.

С учетом экспортной ориентации экономики Беларуси ключевым условием возобновления ее устойчивого роста является повышение конкурентоспособности производимой продукции в сочетании с диверсификацией внешних рынков сбыта.

3. В динамике численности населения Беларуси в 2010 г. произошел переход от ее снижения к стабилизации, что явилось следствием уменьшения его естественной убыли и положительного сальдо миграции. Одновременно имели место рост урбанизации (до 78 % в 2017 г.) и усиление концентрации населения в крупнейших городах (до 36 %), повышение ожидаемой продолжительности жизни (до 74,3 лет) и старение населения. В 2017 г. число лиц старше трудоспособного возраста в 1,4 раза превысило число лиц моложе трудоспособного возраста, возросла нагрузка со стороны пенсионеров на лиц, занятых в экономике.

Наиболее значимым позитивным сдвигом в демографических процессах явилось существенное (почти трехкратное) снижение показателя детской смертности. В 2017 г. он составил 3,2 случая на 1000 родившихся, что соответствует уровню экономически развитых стран.

4. Произошедший за 2000-е годы рост экономики обеспечил повышение уровня жизни населения. Его реальные денежные доходы увеличились в 3,8 раза, что позволило снизить за этот период уровень бедности в стране с 42 до 6 %.

В распределении реальной заработной платы по регионам Беларуси ее максимальной величиной выделяется г. Минск – в 1,4 раза выше среднего значения. Различия между областями сравнительно небольшие – не превышают 1,2 раза, что создает предпосылки обеспечения относительно однородного уровня жизни населения на территории страны.

References [Литература]

1. Nikitenko P. G. (2000). *The Model of the Sustainable Social and Economic Development of the Republic of Belarus: formation and evolution problems*. Minsk. [In Russian]. [Никитенко П. Г. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: проблемы формирования и эволюции. Минск, 2000. 300 с.]
2. Shimov V. N. (2003). *The Economic Development of the Republic of Belarus on a centuries frontier: problems, results, prospects*. Minsk. [In Russian]. [Шимов В. Н. Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы. Минск, 2003. 229 с.]
3. *The Forecast of the Changes of the Environment of Belarus for 2010-2020*. (2004). Minsk. [In Russian]. [Прогноз изменения окружающей природной среды Беларуси на 2010 – 2020 гг. Минск, 2004. 180 с.]
4. Shakhotko L. P. (2009). *The Model of the Demographic Development of the Republic of Belarus*. Minsk. [In Russian]. [Шахотко Л.П. Модель демографического развития Республики Беларусь. Минск, 2009. 439 с.]
5. *About State Forecasting and the Programs of Social and Economic Development of the Republic of Belarus*. (1998). The Law of the Republic of Belarus May, 5, 1998, № 157-3. [In Russian]. [О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь. Закон Республики Беларусь от 5 мая 1998 г., № 157-3.]

6. *National Strategy of the Sustainable Development of the Republic of Belarus*. (1997). Approved by National Commission of the Sustainable Development of the Republic of Belarus on January, 31, 1997 and by the Presidium of Council of Ministers of the Republic of Belarus, March, 25, 1997. Minsk. [In Russian].
[Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь. Одобрена Национальной комиссией по устойчивому развитию Республики Беларусь 31 января 1997 г. и Президиумом Совета Министров Республики Беларусь, 25 марта 1997 г. Минск, 1997. 216 с.]
7. *National Strategy of the Sustainable Social and Economic Development of the Republic of Belarus for the Period till 2020*. (2004). Approved by National Commission of the Sustainable Development of the Republic of Belarus, prot. № 11/15PR May, 6, 2004 and by the Presidium of Council of Ministers of the Republic of Belarus, prot. № 25 June, 22, 2004. Minsk. [In Russian].
[Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года. Одобрена Национальной комиссией по устойчивому развитию Республики Беларусь, прот. № 11/15ПР от 6 мая 2004 г. и Президиумом Совета Министров Республики Беларусь, прот. № 25 от 22 июня 2004 г. Минск, 2004. 200 с.]
8. *National Strategy of the Sustainable Social and Economic Development of the Republic of Belarus for the Period till 2030*. (2017). Approved by the Presidium of Council of Ministers of the Republic of Belarus, prot. № 10 May, 2, 2017. Minsk. [In Russian].
[Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года. Одобрена Президиумом Совета Министров Республики Беларусь, прот. № 10 от 2 мая 2017 г. Минск, 2017. 148 с.]
9. *The List of State Programs for 2016-2020*. (2016). Approved by the Decree of Council of Ministers of the Republic of Belarus, February, 23, 2016, № 148. [In Russian].
[Перечень государственных программ на 2016 – 2020 годы. Утвержден Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23 февраля 2016 г. № 148.]
10. *Environmental Protection in the Republic of Belarus*. (2015). Statistical Collection. Minsk. [In Russian].
[Охрана окружающей среды в Республике Беларусь. Статистический сборник. Минск, 2015. 255 с.]
11. *The Natural Environment of Belarus*. (2002). Minsk. [In Russian].
[Природная среда Беларуси. Минск, 2002. 424 с.]
12. *Belarus in Numbers*. (2018). Statistical Reference Book. Minsk. [In Russian].
[Беларусь в цифрах. Статистический справочник. Минск, 2018. 72 с.]
13. *The Statistical Yearbook of the Republic of Belarus*. (2017). Minsk. [In Russian].
[Статистический ежегодник Республики Беларусь. Минск, 2017. 506 с.]
14. *Analytical Note The Results of Social and Economic Development of the Republic of Belarus in 2016*. URL: http://economics.basnet.by/files/Itog_2016.pdf [In Russian].
[Аналитическая записка «Итоги социально-экономического развития Республики Беларусь в 2016 году». URL: http://economics.basnet.by/files/Itog_2016.pdf]
15. *The Regions of the Republic of Belarus*. (2017). Statistical Collection. V. 1. Minsk. [In Russian].
[Регионы Республики Беларусь. Статистический сборник. Т. 1. Минск, 2017. 786 с.]
16. *Scientific and Innovative Activity in the Republic of Belarus*. (2017). Statistical Collection. Minsk. [In Russian].
[Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. Статистический сборник. Минск, 2017. 140 с.]
17. *Register of land resources of the Republic of Belarus (as of January, 1, 2018)*. (2018). Minsk. [In Russian].
[Реестр земельных ресурсов Республики Беларусь (по состоянию на 1 января 2018 г.). Минск, 2018. 57 с.]
18. *The Agriculture of the Republic of Belarus*. (2017). Minsk. [In Russian].
[Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. Минск, 2017. 233 с.]
19. *Demographic Yearbook of the Republic of Belarus*. (2017). Statistical Collection. Minsk. [In Russian].
[Демографический ежегодник Республики Беларусь. Статистический сборник. Минск, 2017. 440 с.]
20. *About Satellites Cities Development*. (2014). The Decree of the President of the Republic of Belarus, May, 7, 2014. 214. [In Russian].
[О развитии городов-спутников. Указ Президента Республики Беларусь от 7 мая 2014 г., № 214.]
21. *Belarus in the Index of Human Development. Report on Human Development 2016: Human Development for all and everybody*. URL: <http://www.scienceportal.org.by/upload/2018/Portal%20news/Ranking/2.%20HDI%20BY.pdf> [In Russian].
[Беларусь в Индексе человеческого развития / Доклад о человеческом развитии 2016: Человеческое развитие для всех и каждого. URL: <http://www.scienceportal.org.by/upload/2018/Portal%20news/Ranking/2.%20HDI%20BY.pdf>]

Статья поступила в редакцию 09.07.2018